



veluweop1

Netwerksamenwerking Veluweop1

17 april 2020

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
1.1 Methodiek	4
1.2 Leeswijzer	4
1.3 Respons versus populatie (verdeling)	5
3. Resultaten	8
Veluweop1 tot nu toe	8
Veluweop1 blijven verbeteren	10
Toekomst Veluweop1	14
Veluweop1 voor u	19
Toponderzoek	21

1. Samenvatting

Onderzoeksbureau Toponderzoek voerde in de periode van 13 februari tot 31 maart 2020 een onderzoek uit in opdracht van Veluweop1, met als doel inzicht krijgen in de wijze waarop de samenwerkende partijen aankijken tegen de netwerksamenwerking met Veluweop1. 34 samenwerkingspartijen, waaronder grondbezitters, overheden en ondernemers, namen deel aan het onderzoek.

Tevredenheid

28 samenwerkingspartijen geven aan (zeer) tevreden te zijn over wat de netwerksamenwerking met Veluweop1 tot nu toe heeft bereikt. 5 samenwerkingspartijen geven aan neutraal hier tegenover te staan. Eén samenwerkingspartij geeft aan het niet te weten. Zie pagina 9.

De samenwerkingspartijen werden ook gevraagd in hoeverre ze (on)tevreden zijn over de netwerksamenwerking in het algemeen, de structuur van de netwerksamenwerking, de getrapte vertegenwoordiging binnen de netwerksamenwerking en de communicatie.

- 30 samenwerkingspartijen geven aan (zeer) tevreden te zijn over de netwerksamenwerking in het algemeen. Eén samenwerkingspartij staat hier neutraal tegenover. Zie pagina 9.
- Wanneer aan de samenwerkingspartijen wordt gevraagd naar de structuur van de netwerksamenwerking, dan geven 26 samenwerkingspartijen aan (zeer) tevreden hierover te zijn. 4 samenwerkingspartijen denken hier neutraal over en één samenwerkingspartij geeft aan ontevreden hierover te zijn. Zie pagina 9.
- Ook op het gebied van getrapte vertegenwoordiging binnen de netwerksamenwerking zijn veelal de meeste samenwerkingspartijen (zeer) tevreden. 23 samenwerkingspartijen staan hier positief tegenover. Enkele samenwerkingspartijen (6) denken hier neutraal over en één samenwerkingspartij geeft aan dit niet te weten. Zie pagina 9.
- Wanneer er aan de samenwerkingspartijen naar de communicatie wordt gevraagd, dan geven 23 samenwerkingspartijen aan (zeer) tevreden te zijn over de communicatie. 6 samenwerkingspartijen staan hier neutraal in. 2 van de 31 samenwerkingspartijen geven aan ontevreden te zijn over de communicatie van de netwerksamenwerking.

Toekomst van de samenwerking

In het onderzoek wordt vooruitgekeken. Aan de samenwerkingspartijen is gevraagd, hoe de structuur van de netwerksamenwerking in de toekomst verbeterd kan worden. 15 samenwerkingspartijen geven aan dat dit niet nodig is. Daarentegen geven 11 samenwerkingspartijen verbeterpunten aan voor de toekomst. In de verbeterpunten komt het betrekken van diverse partijen naar voren, zo worden gemeenten, inwoners, lokale initiatieven, de raden en Brussel genoemd. 3 samenwerkingspartijen geven aan het niet te weten.

Naast de structuur, wordt gevraagd hoe de vertegenwoordiging van partners binnen de netwerksamenwerking verbeterd kan worden. 12 partijen geven aan dat de vertegenwoordiging van de partners niet verbeterd kan worden. 15 samenwerkingspartijen geven daarentegen wel verbeteringen aan. Diverse samenwerkingspartijen geven aan dat meer partners vertegenwoordigd

mogen worden, zoals inwoners, gemeentelijke bestuurders en de landbouw. Ook is het betrekken van de achterban hierbij van belang.

Op de hoogte worden gehouden

10 samenwerkingspartijen geven aan dat ze het liefst via de nieuwsbrief van Veluweop1 op de hoogte gehouden willen worden rondom de projecten van Veluweop1. Ook worden 'via vergaderingen' en het VeluweCongres genoemd als favoriet communicatiemiddel. Zie pagina 12.

Samenwerking toekomst

De VeluweAgenda 2030 wordt binnenkort vastgesteld. Er zijn verschillende inhoudelijke opgaven de komende jaren. Aan de samenwerkingspartijen werd gevraagd wat de grootste uitdagingen zijn, kijkende naar de samenwerking in de toekomst. Volgens diverse samenwerkingspartijen is een goede balans tussen de economie en de natuur van belang. De gegeven suggesties lopen echter zeer uiteen.

Aan de samenwerkingspartijen werd daarnaast gevraagd wat de netwerksamenwerking meer mag uitstralen en promoten in de toekomst. De antwoordsuggesties zijn zeer divers. 'Brede vertegenwoordiging' en 'trots', worden meermaals genoemd door de samenwerkingspartijen. 5 samenwerkingspartijen geven aan dat er niets is, dat meer mag worden uitgestraald of gepromoot. Eenzelfde aantal samenwerkingspartijen (5) geeft aan het niet te weten.

Op de vraag, wat samenwerkingspartijen in de toekomst verwachten van de netwerksamenwerking Veluweop1, schetsen 24 samenwerkingspartijen een verwachting. Diverse samenwerkingspartijen benadrukken de samenwerking. Eén samenwerkingspartij verwacht niets van de samenwerking en 2 samenwerkingspartijen geven het aan niet te weten.

Continuering van de samenwerking

27 samenwerkingspartijen geven aan het (zeer) belangrijk te vinden dat partijen op de Veluwe blijven samenwerken. Volgens een samenwerkingspartij 'moeten alle partijen meedoen om samen sterk te staan'. Eén samenwerkingspartij staat neutraal hiertegenover. Zie pagina 19.

Ter afsluiting is gevraagd hoe samenwerkende partijen hun rol zien binnen de netwerksamenwerking. Samenwerkingspartijen zien zich het meest in de rol van de ambassadeur, uitvoerder of trekker van een project of opgave. Een ander veelgenoemde rol is medefinancier. Het aantal genoemde rollen is ruim twee keer zo hoog als het aantal samenwerkingspartijen. Verschillende partijen zien dus meerdere rollen weggelegd voor zichzelf binnen de netwerksamenleving. Zie pagina 20.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek naar	:	Netwerkensamenwerking Veluweop1
Onderwerpen	:	Veluweop1 tot nu toe
	:	Veluweop1 blijven verbeteren
	:	Toekomst Veluweop1
	:	Veluweop1 voor u
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	13 februari 2020 tot 31 maart 2020
Aantal vragen	:	15
Aantal respondenten	:	33
Rapportagedatum	:	7 april 2020

1.1 Methodiek

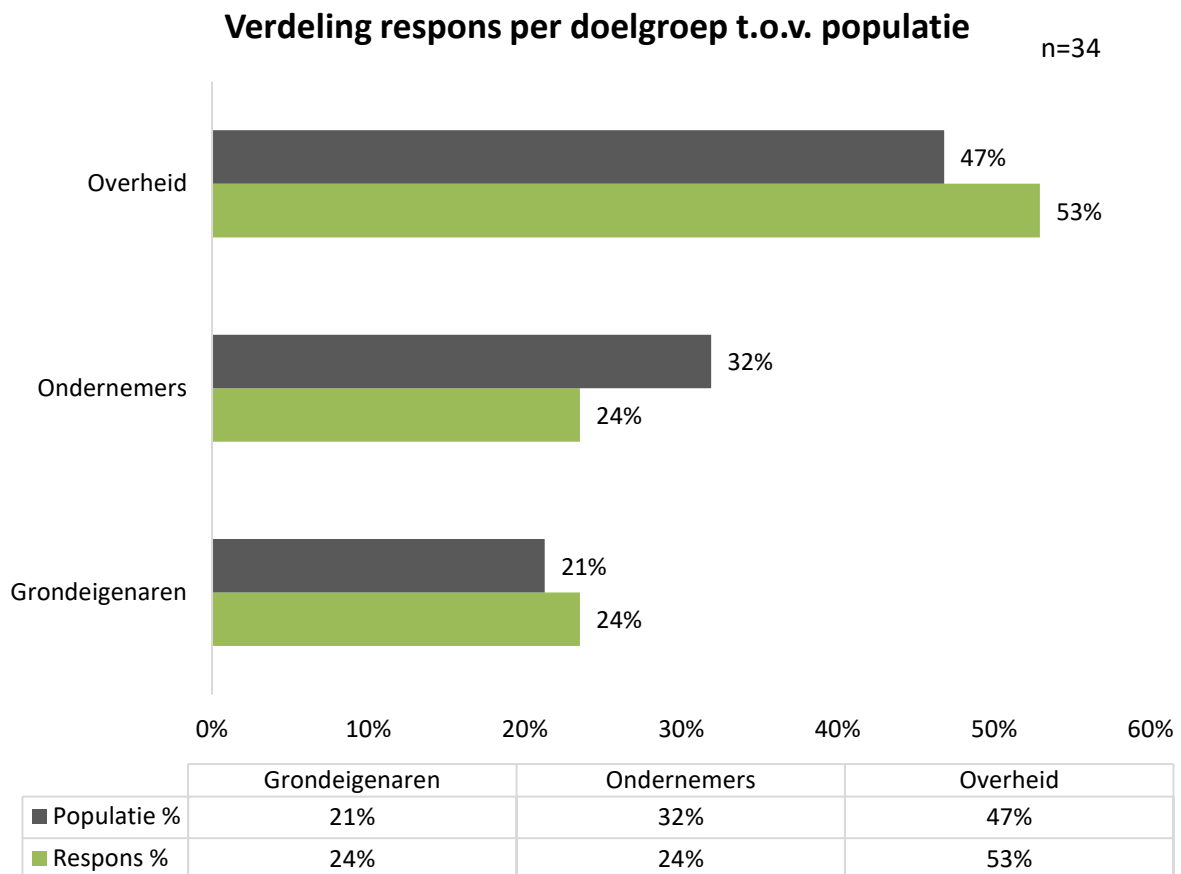
- Op 13 februari 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de samenwerkingspartners van Veluweop1 gestuurd.
- Op 3 maart 2020 is een herinneringsmail gestuurd.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Respons versus populatie (verdeling)

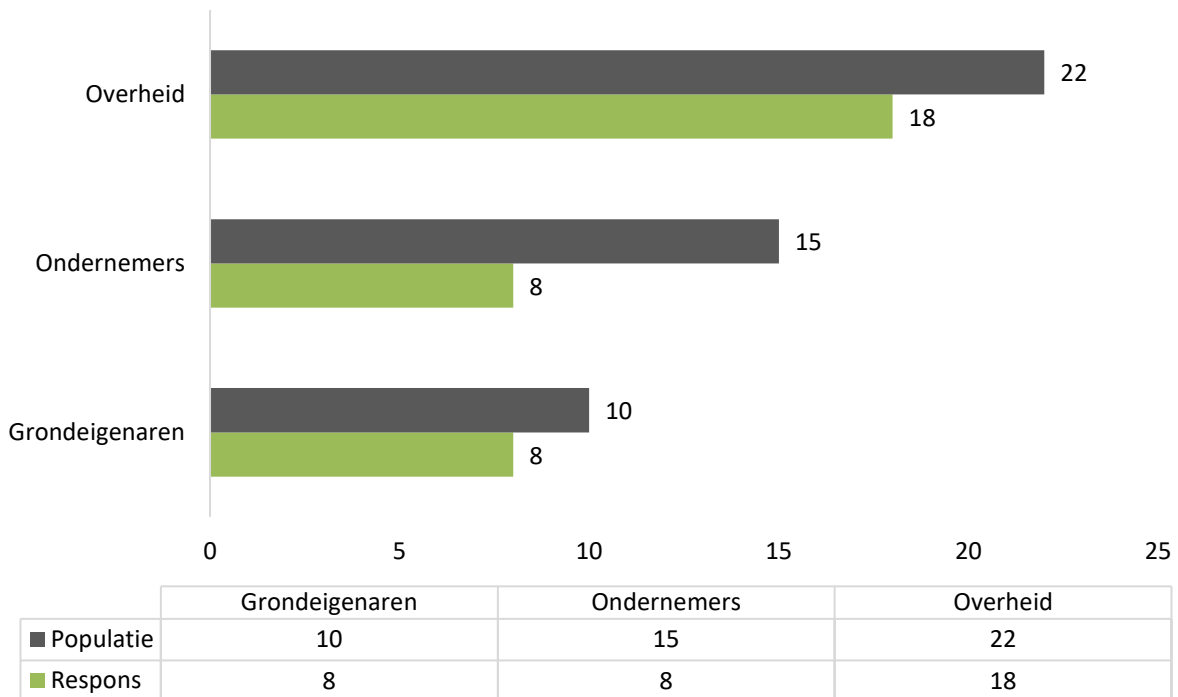
In totaal hebben 34 samenwerkingspartners deelgenomen aan het onderzoek. Onderstaande twee grafieken geven meer inzicht over de respons van de verschillende doelgroepen ten opzichte van de populatie.



In bovenstaande grafiek wordt de verdeling van de respons per doelgroep vergeleken met de verdeling van de doelgroepen in de populatie. Kijkende naar de grafiek dan zien we dat de doelgroep ondernemers is ondervertegenwoordigd in de respons ten opzichte van de populatie. De doelgroepen overheid en grondeigenaren zijn oververtegenwoordigd in de respons wanneer we dit percentage vergelijken met de populatie.

Afspiegeling respons t.o.v. populatie

n=34



In bovenstaande grafiek is de respons afgespiegeld ten opzichte van de populatie. Dit is gedaan per doelgroep. Op basis van bovenstaande gegevens zien we dat de doelgroepen overheid en grondeigenaren goed vertegenwoordigd zijn in de respons. Kijkende naar de ondernemers dan zien we dat ongeveer de helft van de uitgenodigde partijen heeft gereageerd.

Exacte respondenten

Per doelgroep is beschreven welke respondenten hebben deelgenomen. Gezien het onderzoek niet anoniem is ingestoken kan uit onderstaande lijsten worden opgemaakt welke partijen wel en niet hebben deelgenomen aan het onderzoek.

Overheid

Binnen de doelgroep overheid vallen 21 gemeenten en de provincie Gelderland.

18 respondenten namen deel aan het onderzoek vanuit de overheid:

1. Gemeente Apeldoorn
2. Gemeente Arnhem
3. Gemeente Barneveld
4. Gemeente Brummen
5. Gemeente Epe
6. Gemeente Harderwijk
7. Gemeente Nijkerk
8. Gemeente Nunspeet
9. Gemeente Putten
10. Gemeente Renkum
11. Gemeente Rheden

12. Gemeente Rozendaal
13. Gemeente Voorst
14. Dubbele gemeente Barneveld
15. Dubbele gemeente Harderwijk
16. Anoniem
17. Anoniem
18. Anoniem gedeeltelijk ingevuld

Ondernemers

Binnen de doelgroep ondernemers zijn 15 partijen aangeschreven om deel te nemen aan het onderzoek. Hiervan hebben 8 partijen gereageerd:

1. De Speelerij – Uitvinderij
2. Koninklijke Horeca Nederland (Landal Rabbit Hill)
3. Nederlands Openluchtmuseum
4. Recron
5. IVN
6. Anoniem
7. Anoniem
8. Anoniem gedeeltelijk ingevuld

Grondeigenaren

Binnen de doelgroep grondeigenaren zijn 10 partijen aangeschreven om deel te nemen aan het onderzoek. Hiervan hebben 8 partijen gereageerd:

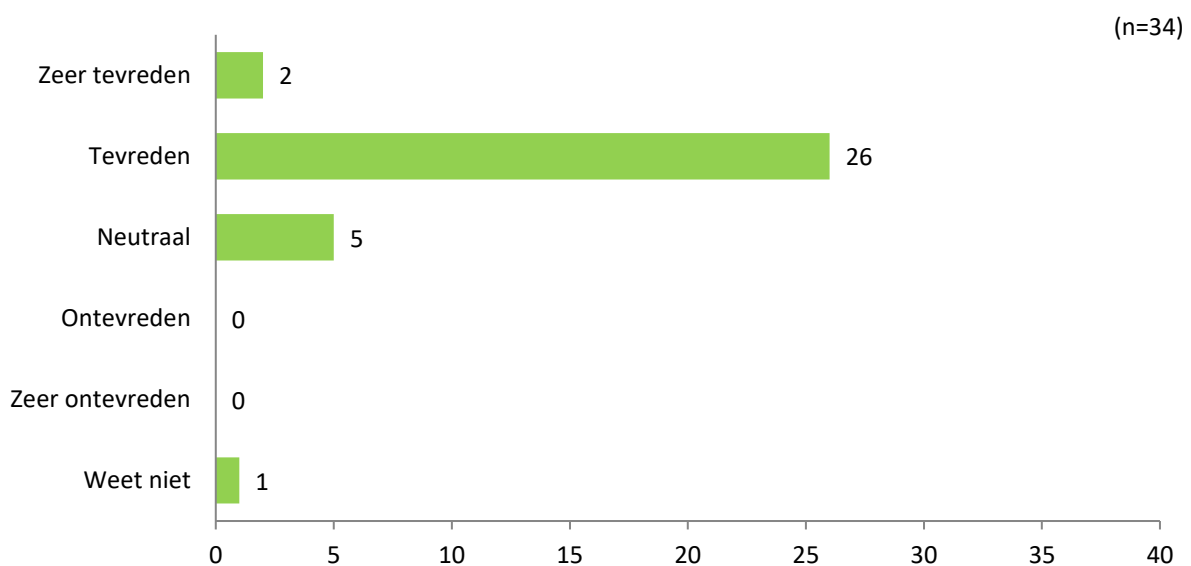
1. Staatsbosbeheer
2. Geldersch Landschap & Kastelen
3. Gelders Particulier Grondbezit
4. Natuurmonumenten
5. Gemeente Apeldoorn
6. Kroondomein het Loo
7. Anoniem
8. Anoniem gedeeltelijk ingevuld

3. Resultaten

Veluweop1 tot nu toe

Binnen Veluweop1 zijn we bezig geweest om te werken met een gemeenschappelijke ambitie: de VeluweAgenda. Daarbij ligt de uitdaging op het zoeken naar balans tussen ecologie en economie: het beschermen van de natuurwaarden en het verbeteren van de toeristische beleving. De VeluweAgenda bundelt bestaande initiatieven om zo te zorgen voor samenhang, focus en verbinding.

1 In het algemeen: In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over wat de netwerksamenwerking Veluweop1 tot nu toe wel en niet heeft bereikt?



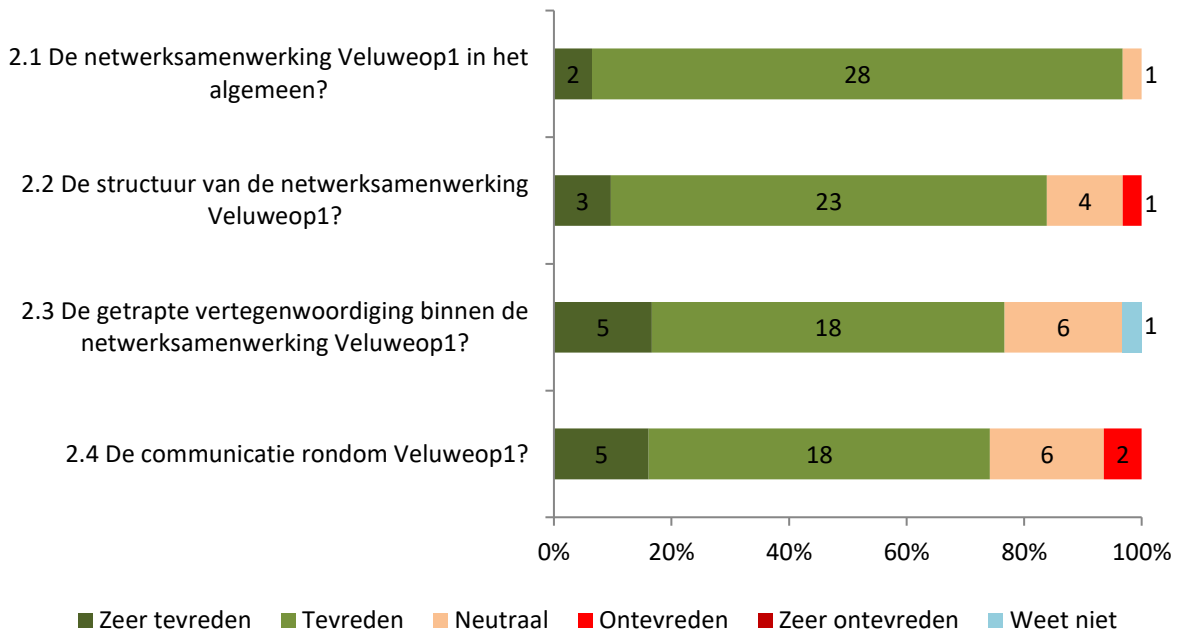
Op vraag "1 In het algemeen: In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over wat de netwerksamenwerking Veluweop1 tot nu toe wel en niet heeft bereikt?" antwoorden in totaal 28 van de respondenten: "(zeer) tevreden". Het meest gekozen antwoord (26) is: "Tevreden".

Toelichting

- Tevreden
- De balans wordt goed gezocht. De natuur kan nog wel wat versterking gebruiken in de praktijk.
 - Kan altijd beter, vandaar tevreden ipv zeer tevreden
 - We zijn over het algemeen tevreden over de samenwerking. We zien de meerwaarde van de samenwerking op de Veluwe en waarderen zeer de inzet van het VeluweTeam.

2. In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de volgende aspecten binnen de netwerksamenwerking:

(n=31)



Op vraag 2.1 ‘In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de netwerksamenwerking Veluweop1 in het algemeen?’ antwoorden in totaal 30 respondenten: “(Zeer) tevreden”. Het meest gekozen antwoord (28) is: "Tevreden".

Op vraag 2.2 ‘In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de structuur van de netwerksamenwerking Veluweop1?’ antwoorden in totaal 26 respondenten: “(Zeer) tevreden”. In totaal antwoordt één respondent: “Ontevreden”. Het meest gekozen antwoord (23) is: "Tevreden".

Op vraag 2.3 ‘In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de getrapte vertegenwoordiging binnen de netwerksamenwerking Veluweop1?’ antwoorden in totaal 23 respondenten: “(Zeer) tevreden”. Het meest gekozen antwoord (18) is: "Tevreden".

Op vraag 2.4 ‘In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over de communicatie rondom Veluweop1?’ antwoorden in totaal 23 respondenten: “(Zeer) tevreden”. In totaal antwoorden twee respondenten: “Ontevreden”. Het meest gekozen antwoord (18) is: "Tevreden".

Veluweop1 blijven verbeteren

In de bovenstaande vragen evalueerde u verschillende aspecten van de netwerksamenwerking Veluweop1. Graag kijken we, samen met u, vooruit. Hoe kunnen we dingen (nog) beter doen?

3 Kijkende naar de toekomst: Hoe kunnen we, volgens u, de structuur van de netwerksamenwerking verbeteren? (n=28)

(Met 'de toekomst' wordt een termijn van 10 jaar bedoelt. Er zijn meerdere antwoorden mogelijk bij deze vraag.)

Dit is niet mogelijk (0)

Dit is niet nodig (15)

Verbeterpunt (11):

- (partij)ambities en prioriteiten kunnen verschillen per gemeente, dit kan vertragend werken
- De getrapte vertegenwoordiging is goed en noodzakelijk, maar er moet wel aandacht blijven voor communicatie naar de gehele koepel.
- De uitvoering moet beter vormgegeven worden gelet op de nieuw eopdrachten inzake de regiodeal
- Eigenaren een meer centrale en evenwichtige rol geven in het proces. Het gaat immers over hun grond!
- Jaarlijks 1 of 2 regionale bijeenkomsten actoren rond actuele uitdagingen
- Lokale verenigingen/initiatieven binden en boeien. Bestaande partners kunnen hier meer in doen. Maar ook nadenken over andere vormen van ontmoeten/uitwisselen
- Meer betrokkenheid van gemeenten die worden vertegenwoordigd
- Niet alleen vanuit toerisme en recreatie insteken, maar ook bestuurders met andere portefeuilles betrekken
- Nog duidelijker zijn over wat bij bepaalde onderwerpen de status is nadat het besproken is in de VeluweAlliantie. Soms wordt in het verslag een conclusie getrokken, waar niet iedereen het mee eens is. Dan lijkt het net alsof iedereen het ermee eens is en is er mogelijk geen weg meer terug.
- Raden meenemen in de vraagstukken
- Structuur icm zeggenschap/vertegenwoordiging. Wat is waar belegd.
- Het is teveel gericht op de vrijetijdseconomie
- Organiseren Veluwe diner
- Transparantie; hoe worden nieuwe projecten geïnitieerd? Hoe wordt het geld verdeeld tussen de verschillende partijen?
- Veluwe bewoners meer betrekken door actief te informeren
- Duidelijkere lobby richting Brussel

Weet niet (3)

Toelichting

- Vooral zo houden, voorkomen dat het een log apparaat wordt

4 Kijkende naar de toekomst: Hoe kunnen we, volgens u, de vertegenwoordiging van partners binnen de netwerksamenwerking verbeteren? (n=27)

(Met 'de toekomst' wordt een termijn van 10 jaar bedoelt. Er zijn meerdere antwoorden mogelijk bij deze vraag.)

Dit is niet mogelijk (0)

Dit is niet nodig (12)

Verbeterpunt (15):

- 'stem' van bewoners en ook andere achterbannen horen en meenemen. Vormen van 'raadplegingen' invoeren?
- De netwerksamenwerking verbeteren door sterker gebruik te maken van de bestaande overleggen. Dus op meer momenten en samenstellingen de activiteiten en ontwikkelingen van Vop1 op de agenda.
- Deelnemers aan de overlegstructuur hebben intensievere binding met hun achterbannen en zijn ok gemandateerd.
- Een keer per jaar een bijeenkomst met de portefeuillehouders van alle gemeenten organiseren. Daar kan men bijgepraat worden over alle relevante thema's.1
- Gemeenten moeten zich uitspreken voor de komende 10 jaar om consistent beleid te kunnen voeren. Dit moet minder afhankelijk zijn van samentelling raad.
- Het gesprek meer laten lopen via het grondeigendom om te voorkomen dat je over andermans verantwoordelijkheden praat. is nu onevenwichtig verdeeld
- Landbouw zou kunnen deelnemen
- Meer gemeentelijke bestuurders betrekken
- Sterker als geheel (De Veluwe) optreden naar bijv. Hogere overheden, bestuurlijke overlegstructuren (denk aan bijv. Bestuurlijk Overleg Gelderse Aanpak Stikstof).
- Terugkoppeling van de vertegenwoordigers naar de achterban kan verbeterd worden.
- Vaker wisselen
- Vooral de partners die niet in de board of alliantie zijn vertegenwoordigd beter en meer betrekken
- Zie 3
- Zie bovenstaande
- Achterbannen beter betrekken
- Breder uitnodigen dan alleen toerisme
- Ik raak overzicht via onlinesysteem kwijt
- Onderwijs irt IVN bijv het betrekken van bewoners/ informeren van bewoners (we staan tenslotte voor taaie kost), Wetenschap als inhoudelijk partner voor sturing.
- Niet meer perse via de lijn van de overheid. Als niemand het op wil pakken (anders dan de overheid) dan ontbreekt wellicht toch de urgentie.

Weet niet (0)

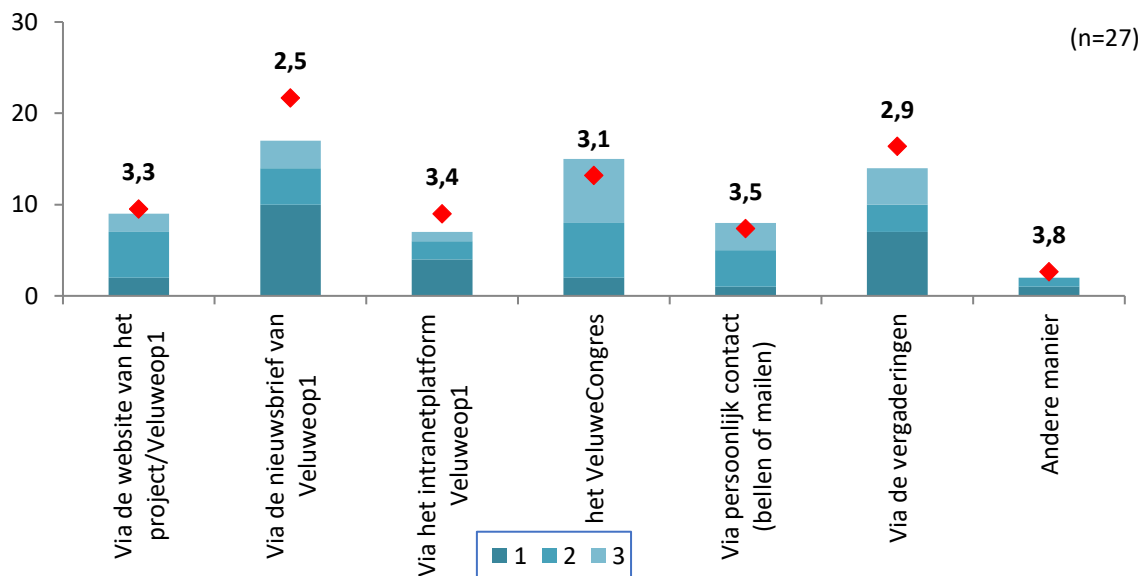
Toelichting

- Alle relevante partijen zijn vertegenwoordigd. Alleen evt Waterschap, maar dan moeten ze wel het belang zien, anders beter van niet. Hopelijk blijft de ANWB vertegenwoordigd

Een leeswijzer voor onderstaande grafiek is opgenomen in hoofdstuk 2.2.

5 Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden (rondom de projecten van) Veluweop1? (n=27)

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 maken. Plaats een 1 bij uw voorkeur, een 2 bij de daaropvolgende voorkeur etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur' klikt, wordt uw rangschikking gewist.)



Thema	1	2	3	Niet opgenomen in top 3	Gemiddelde
Via de website van het project/Veluweop1	2	5	2	18	3,3
Via de nieuwsbrief van Veluweop1	10	4	3	10	2,5
Via het intranetplatform Veluweop1	4	2	1	20	3,4
Via het VeluweCongres	2	6	7	12	3,1
Via persoonlijk contact (bellen of mailen)	1	4	3	19	3,5
Via de vergaderingen	7	3	4	13	2,9
Andere manier	1	1	-	25	3,8

Vraag "5 Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden (rondom de projecten van) Veluweop1?" is op verschillende manieren te analyseren. De vraag is te analyseren o.b.v. (1) het gemiddelde, (2) hoe vaak een antwoord in de top 3 is gezet en (3) hoe vaak een antwoord favoriet is en dus op 1 is gezet in de top 3.

Bij alle drie de mogelijke analyses komt de antwoordmogelijkheid 'Via de nieuwsbrief van Veluweop1' naar voren. Het antwoord heeft het laagste gemiddelde, is het vaakst als favoriet genoemd en wordt het vaakst opgenomen in de top 3. Op plek twee komt het antwoord 'Via de vergaderingen' en als derde voorkeur geeft men 'Het VeluweCongres'.

LET OP! Bij de analyse op basis van het gemiddelde geeft het laagste gemiddelde de voorkeur van respondenten weer. Hoe lager het gemiddelde, hoe vaker het antwoord als favoriet is genoemd door respondenten (hoe vaker iets op 1, hoe lager het gemiddelde).

Andere manier, namelijk:

- Het periodiek overleg met de vertegenwoordiger in de alliantie
- Via vertegenwoordiging

Toelichting

- = ambtelijk.
De wethouder benadrukt dat hij het van grote waarde vindt dat zowel bestuurlijk als ambtelijk afstemming bestaat.
- Voortgang moet makkelijk bereikbaar zijn voor iedere geïnteresseerde, bij vergadering moet voortgang ook aan de orde komen maar hier is maar een kleine groep aanwezig. Belangrijk dat achterban goed geïnformeerd wordt

Toekomst Veluweop1

De VeluweAgenda 2030 wordt binnenkort vastgesteld. Er zijn verschillende inhoudelijke opgaven de komende jaren. Graag richten we ons bij de volgende vragen op de samenwerking en niet op de VeluweAgenda 2030.

6 Wat zijn volgens u de grootste uitdagingen kijkende naar de samenwerking in de toekomst? (n=27)

(Met 'de toekomst' wordt een termijn van 10 jaar bedoelt. Er zijn meerdere antwoorden mogelijk bij deze vraag.)

Uitdaging (26):

- Achteruitgang van de biodiversiteit door onder andere stikstof
- Alle partners aangehaakt houden
- Balans natuur, bewoners en (dag)recreatie
- Balans toenemende recreatiedruk en verbetering biodiversiteit
- Biodiversiteit
- Blijven focussen
- Concreet plannen uitgevoerd krijgen
- De belangen tussen economie en ecologie in balans brengen / houden. Hoe blijft de Veluwe een aantrekkelijk gebied de komende tijd?
- De goede samenwerking organiseren voor ieder onderwerp en niet alles op een hoop gooien
- De natuurwaarden herstellen
- De taai kost. Vinden de verschillende belangen elkaar om ons stamkapitaal te beschermen en te versterken.
- Draagvlak
- Energie erin houden (10 jaar is lange termijn!)
- Gemeenschappelijk (economisch en cultureel) belang uitdragen
- Inleven in ieders belang
- Integrale gebiedsaanpak stikstof, incl. biodiversiteitsdoelen in relatie tot de andere (ruimtelijke) ambities
- Natuurlijk kapitaal beschermen en versterken
- Niet te breed worden
- Om alle partijen aangehaakt te laten en toch besluiten te nemen en vooruitgang te boeken
- Om het VeluweTeam bij te benen in de ambities en uitvoering.
- Recreatiezonering
- Structurele financiering
- Van beleid naar uitvoering is een proces waarbij de uitvoerende en betrokken partijen gaan voelen waarmee we aan de slag gaan. dat is de ene keer voordeel halen en de ander keer respecteren dat de ander voordeel haalt. In dit proces moet de (netwerk)samenwerking krachtig overeind blijven
- Voldoende aandacht voor balans natuur versus recreatieve dynamiek
- Zaken goed afmaken en financieren van projecten, er is veel ambitie, maar het waarmaken moet via de gemeenten.
- Zorgen dat de toeristen ons weten te vinden buiten het hoogseizoen.
- Agendering, icoon jaren en daarin ook de franje (Bijv. Wild op de Veluwe)
- Agrarische sector blijven betrekken, motiveren om te participeren in Veluwe agenda
- Blijven realiseren dat we een gemeenschappelijk doel hebben (vooral na/tijdens verkiezingen)

- Compensatie voor grondeigenaren uitgevoerd krijgen ivm toerisme
- Draagvlak voor Veluwe op 1 als De gebiedssamenwerking
- Goede samenwerking houden tussen de verschillende partijen en polarisatie voorkomen.
- Grote issue's gezamenlijk oppakken, zoals duurzaamheid
- Meer evenwichtige verdeling van baten en lasten zoals bij de financiering recreatieve infrastructuur bij de terreineigenaren
- Mogelijke hogere bijdrage. Risico dat partijen niet meer mee willen doen. En partijen zullen hogere eisen stellen / meer terug verwachten voor hun bijdrage.
- Om de natuur te behouden, maar toch alle toeristen op een goede manier te kunnen ontvangen
- Politieke wisselingen en daardoor continuïteit/koers vasthouden
- Provincie afmaken waar ze aan begonnen zijn, grote ambitie
- Ruimte / zoning
- Ruimtelijke druk energietransitie, werkgebieden en wonen
- Soms tegenstrijdig lijkende belangen
- Sterkere zoning recreatie
- Toename van de recreatieve druk
- Van plan naar realisatie
- Voldoende financiering voor de ondersteuning
- Voorkomen dat de veluwe wordt uitgesleten
- Andere vorm van landbouw of verplaatsing sommige bedrijven
- Economische mindere tijden waardoor ambities onder druk kunnen komen te staan
- Spreiding
- Teveel handelen op sentimenten in de bevolking die gebaseerd worden op onkunde
- Zichtbare en meetbare resultaten

Weet niet (1)

7 Wat mogen we, als netwerksamenwerking, meer uitstralen en promoten in de toekomst? (n=27)

(Met 'de toekomst' wordt een termijn van 10 jaar bedoelt. Er zijn meerdere antwoorden mogelijk bij deze vraag.)

Toelichting (20):

- Bovenstaande drie uitdagingen
- Brede vertegenwoordiging, gedragen projecten, integraal denken en doen
- Dat we het samen doen, breed gedragen
- De gemeenschappelijkheid in de uitvoering van prioriteiten. Voorbeeld: we hebben afgesproken dat het Routenetwerk regie voert hierop, maar in de praktijk proberen diverse gemeenten hun eigen routes versneld te realiseren
- De samenwerking op zichzelf
- De Veluwe als gedeeld kwaliteitsmerk
- De Veluwe is meer dan een decor voor recreanten
- De Veluwesamenwerking is het aanspreekpunt voor Veluwse/ nationale opgaven.
- Digitale knipselkrant met uitingen om uit te dragen naar externen, niet de partners
- Geen ambtelijk apparaat worden
- Grote betrokkenheid van de stakeholders
- Het "samen" gevoel
- Kom op de rustige momenten en besteedt aandacht aan de bestaande toeristische partijen.
- Meer eensgezindheid uitstralen, ook bij subregionale opgaven. In een verdeeld huis investeert niemand.
- Meerwaarde moet voor iedereen duidelijk zijn / blijven
- Onze resultaten
- Successen communiceren .Dit gebeurt alwel, maar het is belangrijk dit te blijven doen.
- Trots en allure
- Trots...in mijn beleving is de samenwerking nimmer zo goed geweest als nu.
- Waar zijn we trots op! (wat hebben we bereikt)
- De stijl van werken: doeners.
- De uniciteit, maar ook kwetsbaarheid van de Veluwe, waaraan alle stakeholders hun bijdrage leveren aan de instandhouding en verbetering ervan
- Resultaten meetbaar maken en dat communiceren
- Uitstralen en vieren van resultaten.

Er is niets dat we, als netwerksamenwerking, meer mogen uitstralen of promoten (2)

Weet niet (5)

8 Wat verwacht u, in de toekomst, van netwerksamenwerking Veluweop1? (n=27)

(Met 'de toekomst' wordt een termijn van 10 jaar bedoelt. Er zijn meerdere antwoorden mogelijk bij deze vraag.)

Verwachting (24):

- Behalen van concrete resultaten op de programmalijnen
- Continuering van de samenwerking.
- Dat bovenstaande gaat lukken
- Dat de kwaliteit van de Veluwe (natuur, erfgoed, recreatie, duurzame mobiliteit, etc.) aantoonbaar zijn verbeterd
- Dat projecten in samenhang en toekomstbestendig uitgevoerd worden
- De juiste thema's op de juiste tafels bespreken en toekomstbestendigheid
- Door gaan op de ingeslagen weg.
- Door samenwerking uitvoer nog meer integrale(re) projecten mogelijk
- Doorgaan op de ingeslagen weg. Concrete resultaten bereiken. Grotere bekendheid van de samenwerking.
- Een regio die internationaal op de kaart staat door kwaliteit
- Expertise en meedenken over hoe bepaalde problemen en projecten aangepakt kunnen worden
- Formaliseren van enkele uitvoeringsorganisaties
- Herkenning en erkenning van de Veluwe als natuur en landschapskwaliteitsgebied
- Meer evenwichtige belangenafweging
- Meer te kunnen participeren als partner
- Samenwerken!
- Sterke netwerkorganisatie
- Uitwerking van de tot op heden zorgvuldig gezette stappen
- Veluwe blijft op 1
- Veluwe blijvend op 1
- Verbinding binnen de veluwe, samenwerking op onderdeelen
- Zichtbare en merkbare resultaten uitvoeringsprogramma
- Zie bovenstaand.
- Zo doorgaan met verbeterpunten
- Afstemming beleid (gemeenten)
- Blijven inzetten op een breedgedragen VeluweAgenda
- Gemeenten mogen wel wat meer luisteren naar experts (ondernemers) als ze beleid vaststellen
- Gezamenlijke koers voor de Veluwe
- Impuls geven aan hele Veluwe (ene regio gaat sneller dan andere)
- Mogelijk willen we wel de grondslag van de contributie bespreken. Is inwonersaantal een goede verdeelsleutel? De grote gemeenten zijn immers vaak de partijen die ook meer bijdragen met ureninzet.
- Regie voeren op bepaalde thema's en problemen
- Succes gegarandeerd
- Vorm vinden voor gezamenlijke financieringen
- Iedereen doet mee
- Inspiratie voor andere plekken in Gelderland en rest van NL

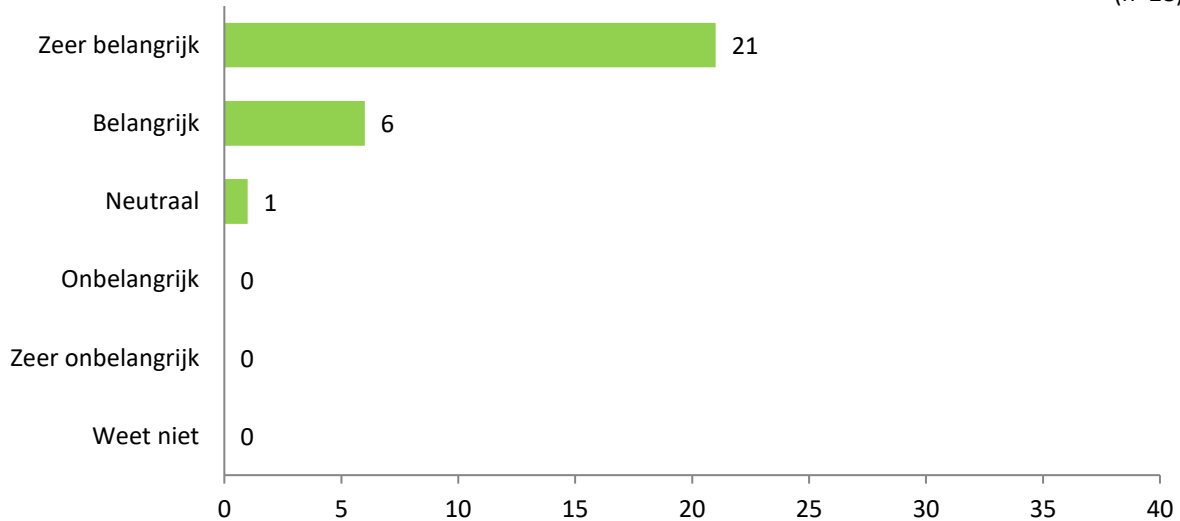
Ik verwacht niets van netwerksamenwerking Veluweop1 (1)

Weet niet (2)

Veluweop1 voor u

9 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat partijen op de Veluwe blijven samenwerken?

(n=28)



Op vraag “9 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat partijen op de Veluwe blijven samenwerken?” antwoordt in totaal 27% van de respondenten: “(zeer) belangrijk”. Het meest gekozen antwoord (21) is: “Zeer belangrijk”.

Toelichting

- Belangrijk • Alle partijen moeten meedoen om samen sterk te staan. Als partijen afhaken hebben we witte vlekken op de kaart. Zij kunnen free riders worden, willen we ook niet. Ook kunnen niet alle belangen meer afgewogen worden wanneer partijen afhaken.

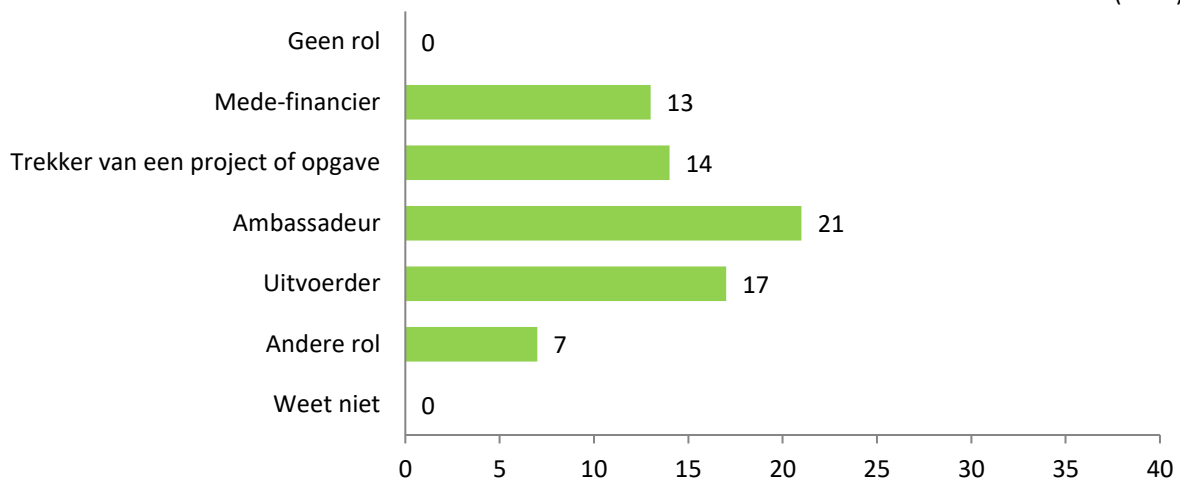
Gezien op vraag 9 geen enkele respondent (zeer) onbelangrijk heeft geantwoord, is vraag 9.1 ‘Om welke reden(en) vindt u het (zeer) onbelangrijk dat partijen op de Veluwe blijven samenwerken?’ niet getoond aan een respondent.

Graag willen we in beeld krijgen hoe de verschillende samenwerkende partijen hun rol zien binnen de netwerksamenwerking. Per partner kijken we welke rol vervuld kan worden om de VeluweAgenda uit te voeren.

10 Hoe ziet u, de komende jaren, uw rol(len) als partner binnen de netwerksamenwerking?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=27)



Op vraag "10 Hoe ziet u, de komende jaren, uw rol(len) als partner binnen de netwerksamenwerking?" worden de volgende drie rollen het vaakst genoemd:

1. Ambassadeur (21)
2. Uitvoerder (17)
3. Trekker van een project of opgave (14)

Andere rol, namelijk:

- Bestuurder
- Deelnemener VeluweAlliantie
- Medetrekker van project of opgave
- Mogelijk als vertegenwoordiger
- Verbinder met andere partijen en achterban
- Vertegenwoordiging gemeente in grondeigenarenoverleg
- Zitting namens KHN in Veluwe alliantie

Toelichting

- Dat wat nodig is voor een bepaald project / doel.
- Mede-financier als het gaat om de instandhouding van de netwerkstructuur, op de wijze zoals dat tot nu toe gebeurd is.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.